

## **K NOZ § 2000:**

### **§ 2000**

(1)

*Byla-li smlouva bez vážného důvodu uzavřena na dobu určitou tak, že zavazuje člověka na dobu jeho života, anebo že zavazuje kohokoli na dobu delší než deset let, lze se po uplynutí deseti let od vzniku závazku domáhat jeho zrušení. Soud závazek zruší i tehdy, pokud se okolnosti, z nichž strany zřejmě vycházely při vzniku závazku, změnily do té míry, že na zavázané straně nelze rozumně požadovat, aby byla smlouvou dále vázána.*

(2)

*Vzdá-li se strana předem práva domáhat se zrušení závazku, nepřihlíží se k tomu. To neplatí, je-li zavázanou stranou právnická osoba.*

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 1998 až 2000**

0 0 0

12/05/2014 / Roman Kramařík

### **Započítávání doby uplynulé do...**

0 0 0

28/11/2014 / Jiří Remeš

### **Nejasná druhá věta**

0 2 0

## **ZAPOČÍTÁVÁNÍ DOBY UPLYNULÉ DO KONCE ROKU 2013**

12/05/2014 / Roman Kramařík [JŠK, advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Pokud se na starý závazek (vzniklý za účinnosti SOZ) bude vztahovat NOZ (např. u nájemních smluv či smluv, u kterých strany optovaly pro NOZ podle §3028 (3) NOZ), platí pro počítání dob a lhůt §3036 NOZ. Protože 10 letá doba upravená v tomto §2000 za SOZ neexistovala, nemohla tudíž podle SOZ (jak říká §3036 NOZ) ani začít běžet. To však nebrání tomu, aby při posuzování právních vztahů podle NOZ byla započtená i doba, která reálně uběhla před 1. lednem 2014. Opačný výklad by byl v rozporu se smyslem tohoto paragrafu.

## **Zatím žádné diskuzní příspěvky**