

## **K NOZ § 1982:**

### **§ 1982**

(1)

*Dluží-li si strany vzájemně plnění stejného druhu, může každá z nich prohlásit vůči druhé straně, že svoji pohledávku započítává proti pohledávce druhé strany. K započtení lze přistoupit, jakmile straně vznikne právo požadovat uspokojení vlastní pohledávky a plnit svůj vlastní dluh.*

(2)

*Započtením se obě pohledávky ruší v rozsahu, v jakém se vzájemně kryjí; nekryjí-li se zcela, započte se pohledávka obdobně jako při splnění. Tyto účinky nastávají k okamžiku, kdy se obě pohledávky staly způsobilými k započtení.*

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 1982 až 1991**

0 5 0

13/05/2014 / Patrik Müller

### **Nová formulace podmínek...**

0 0 0

19/09/2016 / Admin Tým

### **Křížové odkazy**

0 0 0

## **NOVÁ FORMULACE PODMÍNEK ZAPOČITATELNOSTI - (NE)SPLATNOST POHLEDÁVEK**

13/05/2014 / Patrik Müller [JŠK, advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Podle § 1982(1) věty druhé může započítávající [ten, kdo činí započítávací úkon (prohlášení)] započíst svou splatnou pohledávku (srov. zákonnou formulaci „straně vznikne právo požadovat uspokojení vlastní pohledávky“) proti pohledávce svého věřitele (svému dluhu), která nemusí být splatná, ale je splnitelná, tj. započítávající má právo plnit na věřitelovu pohledávku (vlastní dluh), ale nemusí být povinen svůj dluh plnit (srov. zákonnou formulaci „straně vznikne právo plnit svůj vlastní dluh“). Pro srovnání, podle staré úpravy [§ 581(2)SOZ, 359 ObchZ ] mohl započítávající jednostranně započíst (i) vlastní splatnou pohledávku proti splatné pohledávce svého věřitele (tj. vlastnímu splatnému dluhu); nebo (ii) vlastní splatnou pohledávku proti nesplatné pohledávce svého věřitele (tj. vlastnímu nesplatnému dluhu), přičemž k možnosti započtení splatné pohledávky (pohledávky započítávajícího proti pohledávce nesplatné se výkladem § 581(2) věty druhé dopracovala až judikatura (vizte např. rozhodnutí NS 32 Odo 1143/2004). Rozdíl mezi starou úpravou (dotvořenou judikaturou) a novou úpravou tedy není markantní. Spočívá pouze v tom, že pohledávka, proti které započítávající započítává vlastní splatnou pohledávku nemusí být (stejně jako před rekodifikací) splatná, ale započítávající musí být oprávněn splnit dluh (např. smlouva mu nesmí zakazovat plnění před splatností dluhu). SOZ ani ObchZ tuto podmínku započitatelnosti výslovně neupravovaly. Pohledávka započítávajícího musela a nadále musí být splatnou.

## **Zatím žádné diskuzní příspěvky**