

## **K NOZ § 2000:**

### **§ 2000**

(1)

*Byla-li smlouva bez vážného důvodu uzavřena na dobu určitou tak, že zavazuje člověka na dobu jeho života, anebo že zavazuje kohokoli na dobu delší než deset let, lze se po uplynutí deseti let od vzniku závazku domáhat jeho zrušení. Soud závazek zruší i tehdy, pokud se okolnosti, z nichž strany zřejmě vycházely při vzniku závazku, změnily do té míry, že na zavázané straně nelze rozumně požadovat, aby byla smlouvou dále vázána.*

(2)

*Vzdá-li se strana předem práva domáhat se zrušení závazku, nepřihlíží se k tomu. To neplatí, je-li zavázanou stranou právnická osoba.*

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 1998 až 2000**

0 0 0

12/05/2014 / Roman Kramařík

### **Započítávání doby uplynulé do...**

0 0 0

28/11/2014 / Jiří Remeš

### **Nejasná druhá věta**

0 2 0

## **NEJASNÁ DRUHÁ VĚTA**

28/11/2014 / Jiří Remeš **JŠK, advokátní kancelář, s.r.o.**

Druhá věta tohoto ustanovení nabízí minimálně dvě zajímavé interpretační otázky.

Zprvce není jasné, co znamená spojení „i tehdy“ ve větě druhé. Z formulace není zřejmé, zda soud může zrušit závazek pro změnu okolností pouze po uplynutí deseti let, nebo i bez dodržení této doby. T. Kindl v komentáři od nakl. Wolters Kluwer tvrdí, že podmínka uplynutí deseti let není nutná. Šilhán v beckovském komentáři zastává spíše opačný názor, byť nevyhraněně.

Druhou otázkou je vztah věty druhé k úpravě tzv. hardshipu v § 1765 a násl. NOZ. Není zřejmé, zda dvojitá úprava nároků vyplývající ze změny okolností je legislativní nedopatření, či jaké jsou případné rozdíly v aplikaci obou úprav, pokud je souběžná aplikace možná.

Šilhán v beckovském komentáři připouští „styčné plochy“ s tím, že § 2000 je obecnější než úprava tzv. hardshipu. Podle autora bude § 2000 využitelnější spíše u dlouhodobějších závazků, neboť po uplynutí deseti let už nebude potřeba dovozovat hrubý nepoměr, ale postačí změna okolností v kombinaci s (ne)rozumným požadavkem na závaznost smlouvy.

Uvedené ustanovení má doznat legislativních změn. Připravovaná velká novela má zkoumanou druhou větu zcela zrušit.

## **Zatím žádné diskuzní příspěvky**