

**K NOZ § 59:****§ 59**

(1)

Soud může svéprávnost omezit v souvislosti s určitou záležitostí na dobu nutnou pro její vyřízení, nebo na jinak určenou určitou dobu, nejdéle však na tři roky. Je-li zjevné, že se stav člověka v této době nezlepší, může soud svéprávnost omezit na dobu delší, nejdéle však na pět let.

(2)

Uplynutím doby omezení svéprávnosti právní účinky omezení zanikají. Zahájí-li se však v této době řízení o prodloužení doby omezení, trvají právní účinky původního rozhodnutí až do nového rozhodnutí, nejdéle však jeden rok.

**Komentáře**

20/08/2014 / Admin Tým

**Pracovní verze návrhu zákona,...**

0 0 0

10/11/2014 / Admin Tým

**Návrh tzv. malé novely...**

0 0 0

17/12/2014 / Česká advokátní...

**Stanovisko ČAK k tzv. malé...**

0 0 0

30/10/2017 / Admin Tým

**Článek 12 odst. 4 Úmluvy o...**

0 0 0

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

**Důvodová zpráva k § 55 až 63**

0 0 0

13/03/2017 / Admin Tým

**Původní znění před novelou č....**

0 0 0

**STANOVISKO ČAK K TZV. MALÉ NOVELE**

17/12/2014 / Česká advokátní komora

**Stanovisko České advokátní komory k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/2009 Sb. o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).**

Představenstvo České advokátní komory obdrželo navrhovaný zákon dne 10. 11. 2014. V průvodním dopise byl obsažen požadavek na vyjádření se k tomuto předloženému materiálu do 24. 11. 2014. I přes použitou formu při vědomí důležitosti posuzované materie se představenstvo České advokátní komory po seznámení se s předkládaným textem takto k němu vyjadřuje:

## **Obecně:**

Česká advokátní komora se nevyjadřuje k těm zásahům, které jsou vedeny do aktuálního textu a nejsou právního charakteru (jako např. prodloužení maximální délky pro omezení svéprávnosti apod.).

## **K návrhu novely § 59 NOZ:**

K návrhu novely § 59 věty první NOZ ve slovech „nebo na jinak určenou určitou dobu“: Předkládaná novela je méně určitá a srozumitelná než současný text - vyjadřuje se nesouhlas.

K návrhu novely § 59 věty první NOZ ve slovech „tři roky“: Nahrazení pěti let místo tří není právní problematikou, Česká advokátní komora se nevyjadřuje.

K návrhu novely § 59 věty druhé NOZ: Vyslovuje se souhlas.

## **Závěr:**

S ohledem na výše uvedené se Česká advokátní komora domnívá, že v dalším legislativním procesu lze projednávat a následně doporučit i vládě ke schválení s předložením Poslanecké sněmovně novelizační bod týkající se § 59 věty druhé NOZ.

Zásadně se pak vyslovuje nesouhlas s ostatními novelizačními body jak pro upravovaný předmět, tak i způsob, kterým se navrhuje provést změna dosavadního předpisu.

***Tento text je redakčně upraveným výňatkem ze stanoviska ČAK. Stanovisko bylo se souhlasem ČAK převzato z jejich webových stránek.***

**Zatím žádné diskuzní příspěvky**