

## **K NOZ § 159:**

### **§ 159**

(1)

*Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.*

(2)

*Člen voleného orgánu vykonává funkci osobně; to však nebrání tomu, aby člen zmocnil pro jednotlivý případ jiného člena téhož orgánu, aby za něho při jeho neúčasti hlasoval.*

(3)

*Nenahradil-li člen voleného orgánu právnické osobě škodu, kterou jí způsobil porušením povinnosti při výkonu funkce, ačkoli byl povinen škodu nahradit, ručí věřiteli právnické osoby za její dluh v rozsahu, v jakém škodu nenahradil, pokud se věřitel plnění na právnické osobě nemůže domoci.*

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 151 až 160**

0 0 0

04/01/2014 / Ondřej Zmeškal

### **"Domněnka" nedbalého jednání**

0 0 0

06/03/2014 / Michaela Remešová

### **Doplňk k pravidlu...**

0 0 0

07/04/2014 / Admin Tým

### **Křížové odkazy**

0 0 0

20/08/2014 / Admin Tým

### **Pracovní verze návrhu zákona,...**

0 0 0

13/05/2015 / Martin Archalous

### **Aplikace na obce**

0 0 0

17/07/2014 / Zuzana Sonrisa

### **§ 66 ObchZ - zdroj inspirace**

0 0 0

---

## **"DOMNĚNKA" NEDBALÉHO JEDNÁNÍ**

04/01/2014 / Ondřej Zmeškal

Ustanovení § 159 odst. 1, druhé věty je formulováno jako vyvratitelná domněnka nedbalého jednání. Mám však za to, že zde není co vyvracet: Pokud někdo není péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky jedná nedbale. Otázkou je pouze zda určitým jednáním vznikla újma či nikoliv.

**Zatím žádné diskuzní příspěvky**