K NOZ § 491:

§ 491

(1)

Plod je to, co věc pravidelně poskytuje ze své přirozené povahy, jak je dáno jejím obvyklým účelovým určením a přiměřeně k němu, ať s přičiněním člověka nebo bez něho.

(2)

Užitky jsou to, co věc pravidelně poskytuje ze své právní povahy.

Komentáře

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

Důvodová zpráva k § 489 až 493

0 0 1
05/03/2018 / Petr Bělovský

plod v římském právu

0 1 0
05/09/2014 / Admin Tým

§ 404 ABGB – zdroj inspirace

0 0 0
05/09/2014 / Admin Tým

§ 110 část první, kniha druhá…

0 1 0
05/09/2014 / Admin Tým

§ 220 část první, kniha devátá…

0 0 1
05/03/2018 / Petr Bělovský

Corpus Iuris Civilis

0 0 0
31/03/2018 / Petr Bělovský

Corpus Iuris Civilis

0 0 0

CORPUS IURIS CIVILIS

05/03/2018 / Petr Bělovský

Paulus Dig. 50, 16, 77 (plodiny)
Iulianus napsal, že označení „plodiny“ není užíváno pouze pro obilí nebo zeleninu, ale také pro to, co je bráno z vinic, lesů určených ke kácení, z hlinišť a kamenolomů. Není pravda, že „plodinami“ je vše, co lidé jedí: neříká se proto, že je plodinou maso z ptáků a divokých zvířat nebo ovoce. Jak správně definuje Gallus, „obilím“ je to, co vyrůstá z klasů, ale hrách a boby jsou spíše plodinami, neboť se nacházejí nikoli v klasech, ale v luscích. Servius se u Alfena domnívá, že jsou zahrnuty mezi plodiny.
[„Frugem“ pro reditu appellari, non solum frumentis aut leguminibus, verum et ex vino, silvis caeduis, cretifodinis, lapidicinis

capitur, iulianus scribit. „fruges“ omnes esse, quibus homo vescatur, falsum esse: non enim carnem aut aves ferasve aut poma fruges dici. „frumentum“ autem id esse, quod arista se teneat, recte gallum definisse: lupinum vero et fabam fruges potius dici, quia non arista, sed siliqua continentur. quae servius apud alfenum in frumento contineri putat.]

Zatím žádné diskuzní příspěvky