

## **K NOZ § 494:**

### **§ 494**

*Živé zvíře má zvláštní význam a hodnotu již jako smysly nadaný živý tvor. Živé zvíře není věcí a ustanovení o věcech se na živé zvíře použijí obdobně jen v rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze.*

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 494**

0 0 0

20/08/2013 / Admin Tým

### **Křížové odkazy**

0 0 0

08/01/2014 / Gábina

### **zástavní právo ke stádu krav**

2 0 0

## **ZÁSTAVNÍ PRÁVO KE STÁDU KRAV**

08/01/2014 / Gábina

Jelikož nově není živé zvíře věcí a dle §1310 NOZ může být zástavou pouze věc, s níž lze obchodovat, bude možné zřídit zástavní právo např. ke stádu krav, jak to šlo doposud (věc hromadná/soubor věcí - zástavní smlouva sepsána formou NZ+zápis do rejstříku zástav), a to s odvoláním se třeba na druhou větu §494 NOZ, resp. obdobné použití ustanovení o věcech i na živé zvíře v rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze (u stáda krav, nejde o domácí zvíře, ale o zvíře hospodářské; takže psa by zastavit nešlo, ale stádo krav dle mého ano)? Děkuji předem za názor.

## **Diskuze**

[1] DANIEL HRBÁČ / 8. 1. 2014 / KDYŽ NE ZÁSTAVU, CO TEPRVE NA JATKA.

Pocitově bych řekl, že zástavní smlouva bude možná, protože stádo krav má ryze hospodářskou funkci a jeho povahou je naopak jako věc hospodářsky využitelná sloužit. Jako věc zvláštní oblíbenosti by mohla být označena pouze Jitka. Opačný závěr by vedl k nemožnosti prodat krávu na jatka, protože by nebyla věcí.

0 0

[2] GORDOT / 14. 1. 2014 / NEVIDÍM ŽÁDNÝ DŮVOD, ABY TO NEŠLO

Dáte-li krávu do zástavy (nebo celé stádo), žádným způsobem se to nedotýká její zvláštní povahy živého zvířete.

0 0