

## **K NOZ § 498:**

### **§ 498 [NEMOVITÉ A MOVITÉ VĚCI]**

(1)

Nemovité věci jsou pozemky a podzemní stavby se samostatným účelovým určením, jakož i věcná práva k nim, a práva, která za nemovité věci prohlásí zákon. Stanoví-li zákon, že určitá věc není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty, je i tato věc nemovitá.

(2)

Veškeré další věci, ať je jejich podstata hmotná nebo nehmotná, jsou movité.

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 496 až 498**

0 0 0

20/08/2013 / Admin Tým

### **Křížové odkazy**

0 0 0

15/10/2013 / Rostislav Šívara

### **Bude stavba nemovitostí?**

0 2 0

22/06/2014 / Martin Archalous

### **Co všechno bude nemovitostí?**

0 0 0

27/08/2014 / Rostislav Šívara

### **Nemovité věci**

0 1 1

08/10/2014 / Admin Tým

### **Související články**

0 0 0

03/11/2017 / Admin Tým

### **§ 83 návrhu občanského zákoníku...**

0 0 0

13/03/2017 / Admin Tým

### **Původní znění před novelou č....**

0 0 0

---

## **NEMOVITÉ VĚCI**

27/08/2014 / Rostislav Šívara

Doporučuji minimálně ve druhé větě odst.1 § 498 vypustit slovo „jiný“, aby se dal aplikovat §509 NOZ a vyjasnilo se, že inženýrské

sítě jsou nemovitostmi (což zřejmě byl záměr autorů NOZ avšak v současnosti se o tomto vedou polemiky). Osobně bych navrhoval vrátit se k normálu, který u nás platil 200 let a prohlásit za nemovitosti též nadzemní budovy. Pokud totiž NOZ výslovně prohlašuje jednotky (byty) za nemovitosti, musí být logicky nemovitostmi i budovy, jejichž součástí jednotky jsou. Viz. § 1158 NOZ „Bytové spoluvlastnictví je spoluvlastnictví nemovité věci založené vlastnictvím jednotek“. Jako inspiraci nabízím první větu z § 297 ABGB: „Rovněž tak patří k nemovitým věcem ty, které byly na zemi a půdě zřízeny s tím úmyslem, aby tam trvale zůstaly, jako: domy a jiné budovy se vzduchovým prostorem v kolmé čáře nad nimi.“ Osobně bych definici nemovitých věcí v § 498 v NOZ nahradil definicí movitých věcí, jak to činil ABGB v § 293: „Věci, které bez porušení jejich podstaty s jednoho místa na druhé lze přenášet, jsou movité, jinak jsou nemovité. Věci, které o sobě jsou movité, pokládají se v právním smyslu za nemovité, tvoří-li na základě zákona nebo vlastníkovy určení příslušenství (myšleno součástí) nemovité věci“.

**Zatím žádné diskuzní příspěvky**