

## **K NOZ § 498:**

### **§ 498 [NEMOVITÉ A MOVITÉ VĚCI]**

(1)

Nemovité věci jsou pozemky a podzemní stavby se samostatným účelovým určením, jakož i věcná práva k nim, a práva, která za nemovité věci prohlásí zákon. Stanoví-li zákon, že určitá věc není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty, je i tato věc nemovitá.

(2)

Veškeré další věci, ať je jejich podstata hmotná nebo nehmotná, jsou movité.

## **Komentáře**

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

### **Důvodová zpráva k § 496 až 498**

0 0 0

20/08/2013 / Admin Tým

### **Křížové odkazy**

0 0 0

15/10/2013 / Rostislav Šívára

### **Bude stavba nemovitostí?**

0 2 0

22/06/2014 / Martin Archalous

### **Co všechno bude nemovitostí?**

0 0 0

27/08/2014 / Rostislav Šívára

### **Nemovité věci**

0 1 1

08/10/2014 / Admin Tým

### **Související články**

0 0 0

03/11/2017 / Admin Tým

### **§ 83 návrhu občanského zákoníku...**

0 0 0

13/03/2017 / Admin Tým

### **Původní znění před novelou č....**

0 0 0

---

## **BUDE STAVBA NEMOVITOSTÍ?**

15/10/2013 / Rostislav Šívára

Jsem zvědavý, jak se praxe popere se stavbami. V definici nemovitostí v § 498 NOZ totiž stavby (nadzemní) chybí. Určitě

namítnete, že stavba je zahrnuta do práva stavby, jako tom hovoří § 1242 NOZ. Obávám se však, že průměrný právník natož člověk průměrného rozumu tento umělý termín nepochopí. Právo stavby je totiž zcela nový koncept, který dosud v našem právu nexistoval a je svojí duální povahou (stavba a+ právo mít stavbu) těžko pochopitelný. Nechápu proč nebyla převzata definice z ABGB: § 293 - „Věci, které bez porušení jejich podstaty s jednoho místa na druhé lze přenášeti, jsou movité, jinak jsou nemovité.“

**Zatím žádné diskuzní příspěvky**