

K NOZ § 1042:**§ 1042**

Vlastník se může domáhat ochrany proti každému, kdo neprávem do jeho vlastnického práva zasahuje nebo je ruší jinak než tím, že mu věc zadržuje.

Komentáře

11/06/2013 / ADMINISTRÁTOR

Důvodová zpráva k § 1040 až 1044

0 0 0

10/09/2014 / Admin Tým

Křížové odkazy

0 1 0

27/03/2018 / Petr Bělovský

Římské

0 0 0

27/03/2018 / Petr Bělovský

Římské právo-negatorní žaloba

0 0 0

07/04/2018 / Petr Bělovský

Corpus Iuris Civilis

0 0 0

ŘÍMSKÉ PRÁVO-NEGATORNÍ ŽALOBA

27/03/2018 / Petr Bělovský

Důvodová zpráva k občanskému zákoníku zde odkazuje na negatorní žalobu (*actio negatoria*), která chrání vlastníka před rušením vlastnictví. Žalobce se touto žalobou, vycházející z římského práva, může domáhat, aby se žalovaný zdržel zásahů do jeho vlastnických práv, aniž by došlo k odnětí věci. Původní účel negatorní žaloby v římském právu spočíval v ochraně proti služebnosti, kdy vlastník popíral existenci služebnosti na svém majetku, resp. domáhal se, aby třetí osoba se zdržela výkonu (domnělé) služebnosti třetí osobou na jeho majetku. Naopak domáhat se potvrzení služebnosti na cizí věci bylo možné prostřednictvím žaloby *actio confirmatoria*. Žalobní tvrzení (*intentio*) negatorní žaloby je proto formulováno negativně, tzn., že služebnost neexistuje (tomu napovídá i původní název žaloby - *actio negativa*). Aktivně legitimován je zásadně vlastník věci. Vlastník musí proto prokázat své vlastnictví. Z pramenů římského práva není jednoznačně zřejmé, zda žalobce musel dokazovat také neexistenci služebnosti. Pokud žalovaný spor prohrál, musel vlastníkovvi vydat vše, čím se výkonem domnělé služebnosti obohatil, včetně plodů.

Zatím žádné diskuzní příspěvky